

## ÍNDICE

|                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>Prólogo, por Enrique Bulit Goñi</i> .....                                                                                                     | 13 |
| <i>Introducción</i> .....                                                                                                                        | 19 |
| <i>Discurso de José O. Casás en oportunidad de su incorporación a la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales de Buenos Aires.</i> ..... | 31 |

### **SUS DICTÁMENES COMO PROCURADOR FISCAL DE LA PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN**

#### *Interpretación de beneficios impositivos*

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| – Causa “Maderas Martini S.A.” ..... | 59 |
|--------------------------------------|----|

#### *Razonabilidad en materia de intereses y recargos por mora*

|                                              |    |
|----------------------------------------------|----|
| – Causa “O.S.N. v. Friboes de Bencich” ..... | 63 |
|----------------------------------------------|----|

#### *Razonabilidad en materia de intereses y recargos por mora*

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| – Causa “O.S.N. v. Av. Coronel Roca 1732” ..... | 65 |
|-------------------------------------------------|----|

#### *Exigibilidad de las retenciones omitidas*

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| – Causa “Cintafon S.R.L.” ..... | 68 |
|---------------------------------|----|

#### *Admisibilidad de la acción declarativa en materia tributaria*

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| – Causa “Leonardo Antonio Newland” ..... | 76 |
|------------------------------------------|----|

|                                                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Compensación de las obligaciones tributarias y la necesidad de satisfacer las bases éticas del derecho de recaudar</i> |     |
| – Causa “La Biznaga” . . . . .                                                                                            | 80  |
| <i>Irretroactividad de la ley tributaria</i>                                                                              |     |
| – Causa “Juan Pedro Insúa” . . . . .                                                                                      | 86  |
| <i>Discriminación según el lugar de industrialización del producto</i>                                                    |     |
| – Causa “Cerro Castillo” . . . . .                                                                                        | 92  |
| <b>SUS VOTOS COMO JUEZ<br/>DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA<br/>DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES</b>                |     |
| <i>Ejercicio de la potestad tributaria en establecimientos de utilidad nacional</i>                                       |     |
| – Causa “Administración General de Puertos v. GCBA” . .                                                                   | 99  |
| <i>La admisibilidad del amparo en materia tributaria</i>                                                                  |     |
| – Causa “Aguscam S.R.L. c/GCBA s/amparo” . . . . .                                                                        | 103 |
| <i>Interpretación de la ley tributaria</i>                                                                                |     |
| – Causa “Altieri e Hijos” . . . . .                                                                                       | 109 |
| <i>Tasas de interés negativa en las repeticiones que importan un despojo</i>                                              |     |
| – Causa “Aranovich, Fernando Carlos”. . . . .                                                                             | 115 |
| <i>Principio de reserva de ley. Régimen de retenciones y percepciones</i>                                                 |     |
| – Causa “Asociación Argentina de Compañías de Seguros”                                                                    | 124 |
| <i>Principio de reserva de ley</i>                                                                                        |     |
| – Causa “Aurea” . . . . .                                                                                                 | 130 |

|                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>El contencioso administrativo y la acción de repetición</i>             |     |
| – Causa “Bank Boston NA” . . . . .                                         | 142 |
| <i>Valuación de los inmuebles y principio de capacidad contributiva</i>    |     |
| – Causa “Crespo, Eduardo Manuel” . . . . .                                 | 145 |
| <i>Prescripción de las multas por ilícitos tributarios</i>                 |     |
| – Causa “El Bagre Films S.A.” . . . . .                                    | 149 |
| <i>Interpretación de la ley</i>                                            |     |
| – Causa “El Comercio Cía. de Seguros” . . . . .                            | 161 |
| <i>Exceso ritual manifiesto</i>                                            |     |
| – Causa “GCBA c/Savaglio TBWA y Asociados” . . . . .                       | 166 |
| <i>El deber de la Administración de obrar de modo justo, leal y franco</i> |     |
| – Causa: “GCBA v. La Cardeuse S.A. s/ejecución fiscal” . .                 | 177 |
| <i>Principio de razonabilidad. Determinación sobre base presunta</i>       |     |
| – Causa “Generación 2010 S.A.” . . . . .                                   | 180 |
| <i>Normas de derecho intrafederal y reglamentación inválida</i>            |     |
| – Causa “HB Füller SAIC” . . . . .                                         | 183 |
| <i>Tutela judicial efectiva</i>                                            |     |
| – Causa “Herrero, María Cristina” . . . . .                                | 199 |
| <i>Acceso a la jurisdicción</i>                                            |     |
| – Causa “Laboratorios Mar”. . . . .                                        | 214 |
| <i>Derecho de defensa</i>                                                  |     |
| – Causa “GCBA c/Luis Bernini S.A” . . . . .                                | 218 |

|                                                                                                                        |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b><i>Principio de reserva de ley. Retenciones exigidas sobre una base diversa del hecho imponible del tributo</i></b> |     |
| – Causa “Minera IRL Patagonia” . . . . .                                                                               | 222 |
| <b><i>Condonación de sanciones tributarias</i></b>                                                                     |     |
| – Causa: “Rodó Hogar S.A.” . . . . .                                                                                   | 234 |
| <b><i>Impuesto a los ingresos brutos. Coparticipación tributaria. Transporte interjurisdiccional</i></b>               |     |
| – Causa “Rutamar S.R.L.” . . . . .                                                                                     | 241 |
| <b><i>Alteración de las bases éticas y jurídicas del derecho de recaudar</i></b>                                       |     |
| – Causa “S.A. Importadora y Exportadora de la Patagonia”                                                               | 246 |
| <b><i>Naturaleza penal de las multas por infracciones tributarias</i></b>                                              |     |
| – Causa: “Santa María S.A.” . . . . .                                                                                  | 257 |
| <b><i>Prescripción de acciones fiscales en la Ciudad de Buenos Aires</i></b>                                           |     |
| – Causa “Sociedad Italiana de Beneficencia en Buenos Aires” . . . . .                                                  | 263 |
| <b><i>Prescripción de tributos de la CABA</i></b>                                                                      |     |
| – Causa “Fornaguera Sempe, Sara Stella” . . . . .                                                                      | 280 |
| <b><i>Interpretación de las dispensas tributarias</i></b>                                                              |     |
| – Causa “Solares de Conesa S.A.” . . . . .                                                                             | 283 |
| <b><i>Competencia del TSJBA. Personalidad de la pena por infracciones tributarias</i></b>                              |     |
| – Causa: “Tecno Sudamericana S.A.” . . . . .                                                                           | 292 |
| <b><i>Interpretación de exención. Ley 19.798</i></b>                                                                   |     |
| – Causa “Telefónica de Argentina S.A.” . . . . .                                                                       | 302 |

***Derecho de defensa en juicio***

- Causa “Telefónica de Argentina” ..... 317

***Tratamiento discriminatorio en el impuesto a los ingresos brutos***

- Causa “Valot S.A.” ..... 320

***Principio de reserva de ley y exceso reglamentario***

- Causa: “Volkswagen Argentina S.A.” ..... 337

***El deber de obrar con buena fe, lealtad y probidad***

- Causas “Papaecononou” y “González” ..... 349

***Exclusión de la analogía en el ámbito del derecho tributario sustantivo***

- Causa “Hipódromo Argentino de Palermo” ..... 357