

ÍNDICE

<i>Presentación</i>	17
---------------------------	----

El recurso de casación en el proceso civil oral,

AUGUSTO M. MORELLO	21
--------------------------	----

1. <i>La litigación actual desde la óptica del justiciable</i>	21
--	----

2. <i>Las presiones sobre la casación</i>	23
---	----

3. <i>Rasgos particulares del proceso civil oral. Su impacto en la casación</i>	26
---	----

4. <i>Identidad de la casación argentina</i>	27
--	----

5. <i>El auxilio que presta la Corte Suprema de Justicia de la Nación</i>	28
---	----

6. <i>Mensaje, a modo de ponencia</i>	28
---	----

Diferencias entre la casación, el recurso extraordinario federal y el recurso de inaplicabilidad de la ley en el orden nacional,

ENRIQUE M. FALCÓN	31
-------------------------	----

1. <i>Preliminar</i>	31
----------------------------	----

2. <i>Diferencia del recurso de casación con el recurso extraordinario de inconstitucionalidad</i> .	33
--	----

3. <i>Diferencia del recurso de casación con el recurso de inaplicabilidad de la ley nacional</i> . . .	38
4. <i>Necesidad de la obligatoriedad de la casación y los plenarios</i>	44
<i>La doble instancia y el recurso de casación,</i>	
OSVALDO A. GOZAINI	45
1. <i>Introducción</i>	45
2. <i>Constitucionalización del derecho de recurrir</i> .	49
3. <i>Evolución de la jurisprudencia</i>	51
4. <i>Contenido esencial del derecho al recurso</i>	61
<i>El derecho al recurso y la casación penal,</i>	
ÁNGELA E. LEDESMA	65
1. <i>Introito</i>	65
2. <i>Recepción jurisprudencial</i>	67
2.1. <i>Primera etapa</i>	67
2.2. <i>Segunda etapa: decisiones equiparables a sentencia definitiva</i>	70
2.3. <i>Tercera etapa: revisión integral de la sentencia</i>	72
3. <i>Las líneas directrices del precedente "Casal"</i> .	74
4. <i>Superación de la distinción entre cuestiones de hecho y de derecho</i>	77
5. <i>Problemas planteados</i>	81
6. <i>Corolario</i>	83

<i>Tendencias desformalizadoras en la admisibilidad y procedencia de los recursos extraordinarios en la casación bonaerense,</i> JUAN A. COSTANTINO	85
1. Introducción	85
2. Síntesis del concepto y funcionamiento del recurso indiferente	86
3. La desformalización en los recursos de casación con anterioridad a la nueva Ley de Enjuiciamiento Civil 1/00	87
4. Noción de la idea del principio “favor processum” y su vinculación con el área recursiva	90
5. Conclusión de este acápite	93
6. Secuencia jurisprudencial de la Suprema Corte de la Provincia de Buenos Aires que va marcando tendencia desformalizadora tanto en la admisibilidad como en la procedencia de los recursos extraordinarios	94
7. Legitimación autónoma y admisibilidad del recurso extraordinario para la compañía de seguros citada en garantía	94
8. Secuencia de variaciones de la doctrina legal con relación a depósito previo, beneficio de litigar sin gastos y acceso a la justicia	96
9. Modificación en la doctrina legal respecto de las notificaciones	99
<i>La nueva casación civil española,</i> HÉCTOR O. MÉNDEZ	103

1. <i>Introducción</i>	103
2. <i>Ley de Enjuiciamiento Civil del 3/2/1881</i>	105
3. <i>La Ley de Reforma Urgente de la Ley de Enjuiciamiento Civil 34/84</i>	113
4. <i>Ley 10/92 de Medidas Urgentes de Reforma Procesal</i>	116
5. <i>La Ley de Enjuiciamiento Civil 1/00</i>	120
5.1. La Exposición de Motivos	123
5.1.1. Finalidades y objetivos del recurso de casación	128
5.1.2. Ámbito de la casación	130
5.1.3. El interés casacional	130
5.1.4. Inexigencia del depósito previo ...	131
5.1.5. El recurso extraordinario por infracción a las normas procesales	131
5.1.6. Las cuestiones procesales y los recursos de amparo ante el TC	133
5.1.7. El recurso de casación ante el TS .	134
5.2. El pragmatismo y la reducción del ámbito de la casación a las cuestiones jurídicas sustanciales	134
5.3. Primera síntesis de la reforma	137
6. <i>El nuevo recurso extraordinario por infracción procesal</i>	141
6.1. Principales aspectos	143
6.2. La postura del CGPJ	145
7. <i>El nuevo recurso de casación</i>	158
7.1. Principales aspectos	158

7.2. Tramitación y sustanciación	159
7.3. Requisitos de admisión	159
7.4. La celebración de vista	160
7.5. La jurisprudencia como pauta interpreta- tiva o requisito de admisión	160
7.6. La doctrina jurisprudencial y el nuevo in- terés casacional	168
7.7. Resoluciones recurribles	170
7.8. Procedimiento	174
7.9. Intervención del Ministerio Fiscal	174
7.10. Sentencia. Efectos	175
7.11. Régimen transitorio	176
7.12. Criterio interpretativo de la Sala I del TS respecto del régimen transitorio estableci- do en la disp. final 16	179
8. <i>El recurso en interés de ley</i>	183
8.1. Principales aspectos	183
9. <i>El recurso de queja</i>	184
9.1. Principales aspectos	184
<i>El recurso extraordinario federal y su incidencia en el recurso de casación penal,</i> ALFREDO E. ÍSOLA	187
1. <i>El recurso extraordinario federal. Concepto, formalidades</i>	187
2. <i>Orígenes de la casación</i>	188
3. <i>Antecedentes de la casación penal en el ámbito nacional</i>	189

4. <i>Naturaleza procesal y finalidad de la casación penal</i>	191
5. <i>Influencia del recurso extraordinario federal en el recurso de casación</i>	192
6. <i>Conclusiones</i>	196
 <i>Algunas anotaciones al nuevo régimen del recurso de casación en los juicios laborales en Venezuela,</i>	
ALBERTO BAUMEISTER TOLEDO	199
1. <i>Alcance de esta investigación</i>	199
2. <i>Algo de la historia jurisprudencial de los cambios en la nueva casación laboral venezolana</i>	201
2.1. <i>Aplicación del principio “finalista” en la nueva casación social</i>	201
3. <i>El problema de la motivación y el fondo de la controversia</i>	206
3.1. <i>La motivación como vicio y los defectos de juzgamiento respecto del fondo de la controversia</i>	206
3.2. <i>Un cambio de interpretación en torno de la consideración de los efectos de la falta de motivación de los fallos</i>	207
4. <i>La ahora nueva causal del recurso por manifiesta ilogicidad de la motivación</i>	212
5. <i>La inversión del orden del recurso en la nueva casación laboral</i>	215
6. <i>El recurso de casación en juicios laborales en la nueva regulación de la Ley Orgánica Procesal del Trabajo</i>	217

6.1. Fallos recurribles	218
6.2. Los motivos de la casación laboral	219
6.3. La motivación como requisito del fallo y la inmotivación como motivo del recurso ...	220
6.4. La casación de instancia	220
7. <i>Otras sonadas innovaciones: la oralidad en la nueva casación laboral venezolana</i>	222
8. <i>El control de la legalidad por parte de la Sala de Casación Social en la nueva LOPT</i>	223
9. Conclusiones	224

***Recursos extraordinarios. El requisito del depósito
previo en el proceso laboral de la provincia de
Buenos Aires,***

ARODIN VALCARCE	227
1. Introducción	227
2. <i>Requisitos de admisibilidad de los recursos extraordinarios</i>	228
3. <i>El depósito previo</i>	229
4. <i>Finalidad. Naturaleza jurídica</i>	230
5. <i>Excepciones. Quiebra y concurso civil</i>	231
6. <i>Inexistencia de condena</i>	232
7. <i>Sustitución por títulos o valores</i>	234
8. <i>Alcance. Plazo</i>	235
9. <i>Constitucionalidad</i>	237
10. <i>Flexibilización del sistema. Imposibilidad de pago</i>	239
11. Conclusiones	243

La casación en la provincia de Buenos Aires,

ENRIQUE A. CARELLI	245
1. <i>Introducción</i>	245
2. <i>Antecedentes históricos</i>	247
3. <i>Raíces históricas de la casación bonaerense</i> ..	251
4. <i>Normativa vigente. Algunas experiencias</i>	253
4.1. <i>Recurso de inaplicabilidad de la ley</i>	255
4.2. <i>Recurso de nulidad extraordinario</i>	257
4.3. <i>Recurso de inconstitucionalidad</i>	261
4.4. <i>Recurso de queja por denegatoria o declaración de deserción</i>	265
5. <i>Colofón</i>	266

El derecho al recurso del imputado: “Herrera Ulloa”, algunos interrogantes; “Casal”, una respuesta,

MARÍA DE LAS MERCEDES LÓPEZ ALDUNCIN	267
1. <i>Introducción</i>	267
2. <i>El recurso de casación en el ámbito de la Nación: un breve repaso</i>	270
3. <i>El fallo “Herrera Ulloa” de la Corte Interamericana de Derechos Humanos: sus indefiniciones</i> ..	273
3.1. <i>El caso</i>	273
3.2. <i>La solución</i>	275
3.3. <i>Las dudas persisten</i>	276
4. <i>El fallo “Casal” de la Corte Suprema de Justicia de la Nación: una respuesta</i>	278
5. <i>“Casal”: ¿un criterio superador?</i>	281
6. <i>Epílogo</i>	287

<i>La declaración de inconstitucionalidad de oficio en la doctrina de la Suprema Corte de Justicia de la provincia de Buenos Aires,</i> SANTIAGO R. GÓMEZ	291
1. <i>Introducción</i>	291
2. <i>La antigua doctrina de la Suprema Corte</i>	292
2.1. Violación del principio de división y equilibrio de las funciones del Estado	293
2.2. Violación de la presunción de legitimidad de los actos estatales	293
2.3. Violación del derecho de defensa en juicio	294
2.4. Violación del principio de congruencia atento a que se resolvería una cuestión no planteada por las partes	295
3. <i>La tesis positiva</i>	295
3.1. La constitucionalidad de las normas trasciende el planteo que puedan hacer las partes	296
3.2. Incongruencia con relación a casos análogos en que la Corte decretó la inconstitucionalidad de la norma	297
3.3. La prohibición de aplicar normas contrarias a la Constitución	298
3.4. El juez conoce el derecho	300
4. <i>La continuidad por el camino correcto</i>	301
5. <i>Conclusión</i>	304