

ÍNDICE

<i>Prólogo</i> , por Julio B. J. Maier	15
<i>Presentación</i> , por E. Matías Díaz y Juan L. Finkelstein Nappi	19
1. Introducción	19
2. El sistema recursivo en el proceso penal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	22
3. Agradecimientos	23
Régimen general de los recursos en el Código Procesal Penal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
MARÍA GABRIELA LÓPEZ ÍÑIGUEZ	25
1. Los recursos en general. Concepto	25
1.1. Aproximación al sistema recursivo en la CABA	28
2. Caracteres	30
3. Requisitos	32
3.1. Admisibilidad y fundabilidad	32
3.2. Requisitos subjetivos	33
3.2.1. Personas facultadas para recurrir. Interés procesal	33
3.2.2. Competencia para juzgar la admisibilidad y fundabilidad	35
3.2.3. Requisitos objetivos	37
3.2.4. Lugar, tiempo y forma	38
3.2.5. Recursos en la etapa del juicio	42

4. Posibles vicios de las resoluciones	42
4.1. Errores que no afectan el fondo del asunto	42
4.2. Errores que afectan el fondo del asunto	42
4.2.1. Vicios <i>in iudicando</i>	42
4.2.2. Vicios <i>in procedendo</i>	43
5. Clasificación de los recursos.	43
6. Efectos	45
6.1. La regla general: el efecto suspensivo	45
6.2. El efecto no suspensivo. El problema de la expresión “al solo efecto devolutivo” (art. 280, CPP CABA). Interpretación correcta del alcan- ce del término	47
6.3. Efecto extensivo	50
7. Adhesión.	52
8. Desistimiento	53
8.1. Desistimiento de los sujetos privados.	54
8.2. Desistimiento del fiscal.	55
9. Poderes decisorios de los órganos judiciales que deben conocer en los recursos	56
9.1. Sujeción de la competencia a los agravios del recurrente	56
9.2. Prohibición de la <i>reformatio in peius</i>	57
10. El caso del art. 335, CPP CABA: el desalojo forzoso anticipado en los casos de usurpaciones	60
 Juicio de reenvío, competencia positiva y doble conforme en el Código Procesal Penal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
NICOLÁS F. D'ALBORA	65
1. Introducción.	65
2. Juicio de reenvío	65
3. Competencia positiva	68
4. Competencia positiva y doble conforme	71

El doble conforme y el juicio de reenvío en el sistema recursivo del Código Procesal Penal de la Ciudad de Buenos Aires	
JULIA MICHELINI	75
1. Palabras preliminares.	75
2. Lineamientos básicos del sistema recursivo contra sentencias definitivas	76
2.1. Cuestiones de hecho.	76
2.1.1. Primer supuesto	77
2.1.2. Segundo supuesto.	78
2.1.3. Tercer supuesto.	80
2.2. Cuestiones de puro derecho.	81
2.3. Cuestiones procesales	83
2.4. El doble conforme	83
3. Aspectos críticos del sistema recursivo de la Ciudad	86
3.1. La problemática distinción entre cuestiones de hecho y de derecho	87
3.1.1. La teoría del agotamiento de la capacidad de revisión	90
3.1.2. Los problemas de reconocer en la intermediación un límite de lo revisable.	91
3.2. El recurso acusatorio y el juicio de reenvío	96
3.2.1. Los distintos intereses y principios en pugna	97
3.2.2. La función del Ministerio Público Fiscal y el bien común político	99
3.2.3. Las garantías constitucionales en tensión con el reconocimiento de la potestad recursiva a favor de la acusación	102
3.2.4. Límites al sistema de reenvío	105
El recurso de reposición en el Código Procesal Penal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	
JORGE I. BOERR	111
1. Introducción.	111

2. Concepto y procedencia	112
3. Formas y trámite de la reposición.	114
4. Efectos	116
5. A modo de consideración final	116

El recurso de apelación en el Código Procesal Penal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

MARTÍN PEREL.	119
1. Consideraciones generales del recurso	119
2. Procedencia	123
3. Plazo, modo y lugar de interposición	127
4. Efecto del recurso.	131
5. Trámite.	133
5.1. Primera instancia. Elevación	133
5.2. Segunda instancia	133
5.2.1. Mantenimiento. Adhesión. Desistimiento.	133
5.2.2. Audiencia. Deliberación.	137
6. Resolución	142
7. Apelación de la que deriva el reenvío del caso.	142
7.1. Primer supuesto: si el juicio no es nulo y existe discrepancia respecto de la valoración de la prueba	142
7.2. Segundo supuesto: lesión de las normas procesales	147
7.2.1. Casos en los cuales el vicio se encuentra en el fallo. Arbitrariedad	147
7.2.2. Casos en los que el apartamiento de las normas procesales ocurrió antes del fallo.	149
7.2.3. Algunas (otras) consideraciones sobre el reenvío.	150

8. Apelación que no implica el reenvío del caso. Resolución por parte de la Cámara. Doble conforme . .	155
9. A modo de conclusión.	160
La acción de revisión en el Código Procesal Penal de la CABA y su repercusión en la corrección de sentencias injustas	
E. MATÍAS DÍAZ y DIANA VELEDA	163
1. Valores, tensiones y límites	163
1.1. Aspecto axiológico del concepto “cosa juzgada”	163
1.2. Inmutabilidad relativa de la cosa juzgada y la “falsa opción” entre seguridad y justicia	164
1.3. El principio de inocencia como uno de los valores jurídicos preponderantes que permiten la revisión de la cosa juzgada	166
1.4. La irreversibilidad de la cosa juzgada en perjuicio del imputado. Cosa juzgada fraudulenta	170
2. Antecedentes históricos de la revisión	173
3. La regulación local de la revisión de la cosa juzgada	175
3.1. Introducción.	175
3.2. Una acción de revisión	175
3.3. Recaudos generales de impugnabilidad. Objeto de la acción de revisión. Requisitos formales	177
3.3.1. Impugnabilidad objetiva	177
3.3.2. Impugnabilidad subjetiva	178
3.3.3. Objeto de la acción	179
3.3.4. Requisitos formales.	180
3.3.5. Motivos de la acción de revisión	181
4. Colofón	199
4.1. El problema de las condenas erróneas.	199
4.2. ¿La acción de revisión es un buen medio para reparar todas las injusticias sucedidas en el proceso penal? Casos de injusticias no abarcadas por la acción de revisión.	201

4.3. Necesaria coordinación con las etapas propias del proceso penal con el fin de corregir todas las injusticias. Razonabilidad del ámbito limitado de la acción de revisión. A modo de conclusión	202
---	-----

El recurso de inaplicabilidad de ley

SILVINA MANES y ENZO FINOCCHIARO	203
1. Antecedentes históricos	203
2. Regulación dogmática del recurso de inaplicabilidad de ley	210
2.1. Concepto y naturaleza	210
2.2. Trámite	211
3. Inconstitucionalidad de los fallos plenarios	212
4. El recurso de inaplicabilidad de ley en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires	217
4.1. Concepto y ubicación sistemática	217
4.2. Trámite	218
4.3. Efectos	219
5. Conclusión	220

El recurso de inconstitucionalidad ante el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de Buenos Aires a la luz de su jurisprudencia

MARÍA ROLDÁN y AGUSTÍN VARELA	223
1. El recurso de inconstitucionalidad ante el TSJBA	223
2. Los requisitos del recurso de inconstitucionalidad. ¿Quiénes pueden interponer el recurso de inconstitucionalidad? La impugnabilidad subjetiva.	225
3. ¿Qué se puede recurrir? La impugnabilidad objetiva	229
3.1. La sentencia definitiva	230
3.1.1. Sentencias equiparables a definitivas	236
3.1.2. Sentencias no equiparables a definitivas	260

3.2. El caso constitucional.	268
3.2.1. ¿Qué tipo de agravios habilitan la intervención del Tribunal Superior de Justicia?	268
3.2.2. Los agravios que no habilitan la competencia del Tribunal Superior de Justicia.	273
4. ¿Cómo se recurre? Requisitos de lugar, tiempo y forma	309
5. Trámite del recurso de inconstitucionalidad.	310
6. Efecto del recurso.	314
7. ¿Cómo resuelve el tribunal?	316
8. Conclusión	320
La legitimación <i>de iure</i> del MPF CABA para recurrir en materia penal <i>versus</i> su negación <i>de facto</i>	
EDUARDO J. RIGGI.	323
1. Introducción.	323
2. Cuestionamiento de la legitimación del MPF por parte de la DG CABA y la postura legitimadora <i>de iure</i> del TSJBA.	323
3. El cuestionamiento de la antigua mayoría de la Sala III CAPCyF	326
4. La negación de facto de la legitimación del MPF CABA para recurrir ante el TSJBA en materia penal por parte de la alzada.	333
5. Conclusión	342
Recurso de queja por denegación del recurso de inconstitucionalidad	
JOAN MANUEL PIÑOL.	345
1. Introducción.	345
2. Características	347

3. Procedimiento y requisitos	349
4. Depósito	352
5. Efectos del recurso	359
6. Resolución	360